

発行日 2005年9月1日 発行人 山内直人 日本NPO学会事務局 〒560-0043 大阪府豊中市待兼山町1-31  
大阪大学大学院国際公共政策研究科内 TEL&FAX: 06-6850-5643  
URL: <http://www.osipp.osaka-u.ac.jp/janpora/> E-mail: JANPORA@ml.osipp.osaka-u.ac.jp

## テロ事件の中で：メディアと人権

同志社大学教授（在ロンドン）

河島 伸子



原稿依頼を受けて以来、巻頭言にふさわしい話題を探していたのだが、ロンドンでのテロ騒ぎの中、これにふれないわけにはいかないと思うに至った。以前、1990年代にロンドンに住んでいた頃には、IRAの爆破予告を受けた地下鉄の駅や劇場から一時避難をすることは日常的にあった。昨年渡英して以来、その緊張感が薄れたことを有難く思っていた矢先である。もっとも、ニューヨーク、マドリッドを経て、ロンドンがテロによる襲撃に合うのは時間の問題であった。7月7日の同時テロは、オリンピック開催地として指名されたことよりも驚かない、と皮肉にも語られており、市民は特にパニックもせず、淡々と普段どおりの生活をしている。

災害や事故の只中にあるほど、状況がよくつかめないとよく言われるが、今回、二度にわたるテロについてのイギリスでの報道をざっと見ていると、何がどうなっているのか、正確にわからない。一般にイギリス人は、BBC及び民放におけるテレビ報道は世界に誇る高品質だと信じてきたが、おそらくこの自信は揺らぎつつある。この二週間、テレビでの報道を随時見てきたが、特に二度目の多発テロ未遂については、二日後の今日の時点でも全く事情がわからない。事件発生翌日の午前中に、警察が、見張っていた男性に尋問したところ、逃げ出したため、その人物を追跡し、地下鉄の車両に追い込み、通常の乗客の目の前で射撃し、死に至らしめた。これはかなり異常な事態、ショッキングな事件であると思うが、報道で、本当にこの人物がテロに関係していたのか、と誰もが疑問に思うことに、ふれることは全くない。政治家へのインタビューでは、アグレッシブなスタイルを得意とするテレビ報道であるが、警察へのそれは全くない。また二度目の事件の犯人と目されている4名については、事件発生翌日より、監視カメラ(CCTV)がとらえた映像がマスコミ全体に流れている。市民からの情報を得るためであるが、一方、そもそも基本的人権を侵害しかねないCCTVの乱立について、疑問を呈する発言も見られない。パキスタン系市民の人権に関するNGOなどにも何か発言したいことがあるに違いないが、これが一向に浮かんで来ない。その後、この撃たれた男性が、実は無実であったことが発表され、ようやくNGO、市民グループがマスコミに登場し始めた。

個人的印象からの発言でしかないが、私が一市民として感じている不条理さ、不透明さは、イギリスに特徴的だと思われる公正な報道、NPOの活発さ、権威への挑戦精神と相容れない。市民社会を論じることの難しさ、限界、という結論が悲観的すぎることを願うばかりである。

### <本号目次>

巻頭言	河島伸子	1	『ノンプロフィット・レビュー』投稿論文募集	9
特別インタビュー：ベンジャミン・ギドロン氏		2-3	NPO キーワード	田中敬文 10-11
国際学会報告	橋田力	4	NPO 研究最前線	石田祐 12-15
第4回学会賞募集		5	海外のNPO 研究拠点	鹿毛利枝子 16-17
世界の市民社会シリーズ	湯川洋久	6-7	JANPORA 図書館	18-19
連載 NPO の風景⑩	初谷勇	8	事務局からのお知らせ	20

## 特別インタビュー

## ISTR 初代会長ベンジャミン・ギドロン氏来日

2005年5月25日から6月11日にかけて、イスラエルよりISTR（国際NPO・NGO学会）初代会長のベンジャミン・ギドロン氏（ベングリオン大学教授）が来日されました。ギドロン氏は大阪大学大学院国際公共政策研究科に滞在され、関西地域では、関西国際交流団体協議会（piaNPO）や大阪コミュニティ財団、日本サスティナブル・コミュニティー・センター、京都ラジオカフェなどを視察されました。その後、東京でも、財団やNPOを訪問されました。また、滞在中には、大阪大学にて「イスラエルの市民社会」と題して講演を行い、総合研究大学院大学での研究会にもご出席されました。インタビューでは、日本での視察についての感想や市民社会についての日本とイスラエルとの比較、今後の研究についてうかがいました。



### What made you interested in Japan and Japanese civil society?

First of all, I am interested in people different from me. That makes Japan attractive, but also other countries in general. Ever since I came here in 2001, I wanted to come back. I detected something in this society that is very intriguing to me. It is a combination of effectiveness and being very punctual, but also the ability to be introspective to keep calm. There is no better place to look at it than the Japanese city. In the middle of hustle and bustle of the city, trains and cars running and people doing business, there is a shrine. You go there, and then it is a totally different pace. Ever since I encountered this, I have been intrigued. I think this is a very interesting and fascinating combination. Because of the ability to disconnect yourself from daily chores to live on a different pace, you let your body, mind and soul maybe, be on a different wavelength if you want. That is fascinating, and in that sense, this is a unique society for me. I know very well American society and more or less, many European countries. I think your ability to integrate in the world and be successful has to do with, amongst



piaNPO 訪問（2005年6月1日）

other things, this combination which I found very intriguing. I am far from knowledgeable about Japanese society, and I am not an expert. I think it'll take several years to understand this society and I have lifetime of opportunity to try to explore. I'll definitely back.

### What do you think about Japanese civil society?

I will take with me several ideas I saw here and I was impressed with, and that I will suggest to people in my country to adopt. One of them is the idea of a concentration of organizations in the same building and also the support services for them. I found this also in Kyoto, such as municipal support system for NPOs. For those who want to start NPOs or lack the facilities for their organizations, the municipal center where NPOs can find and get services is an attractive idea. It creates a link and interaction between them. Then, it fosters cooperation as opposed to competition because if it is a system of sharing advice. So, this is one idea I was impressed with and I would like to take with me.

The second idea is the idea of a radio station which I saw in Kyoto. An NPO or civil society radio station itself is nonprofit. It is the voice of civil society. They give room for organizations to present themselves and talk about their issues and problems. They also encourage critical listening and media critiques. The media we are exposed to everyday is run by the commercial sector, and they have their interest. We should be critical of what we hear and what we see on the media. A nonprofit or civil society radio station which has no interest to sell anything, except ideas but no products is an important factor not just in the NPO sector itself but also in the society. I would like to take this idea with me.

I also would like very much to explore the possibility for joint research, collaborative and comparative research.

I think both Israel and Japan are facing certain common problems regarding NPOs. First of all is the issue of government policy. The second is the question of the role of NPOs in the era of aging society; what we do and how the NPO sector relates to this issue. I was impressed on high level of research here. I think there is also room for looking for ideas and subjects for collaborative and cooperative research.

### **What differences do you see in civil society between Japan and Israel?**

The history is very different. The way the sector was developed is different in Israel and Japan. In Israel, the sector has developed in the pre-state era. Those nonprofit organizations were backbone of the social services for the population. So, when the state came into existence, they were there. The state just had to take those systems and put another headline on the top of it to call it "public sector," although not all of them became state services. This is totally different development from the way the sector has developed in Japan without such a strong base in the service system.

The second difference is the role of religion, and how it is involved in the third the sector. The third sector is a way of expressing, not just religious but also sacramental institutions, such as synagogues, churches, etc. Also the third sector is a way for the religious people to express themselves. They build institutions that serve themselves but nobody else. They want to preserve their way of life. This has a long tradition.

These are the major differences between the two countries. But if you see other organizations, not the ones providing social services, organizations of civil society there are a lot of commonalities. For example, small museums, cultural organizations, human rights organizations, environmental organization, etc., these would be very similar both in goals and structure. They face the same issues, like not taking government's fund or raising donations and volunteers. They are the regular gamut of diverse organizations around the whole variety of issues, which is typical in democratic societies. People have different interests, different ideas and different goals. They want to have freedom to organize around them. There should be a legal right.

### **What are you currently researching?**

I am very interested to uncover the nonprofit sector in Israel, because for me it's like archaeology. It's been there all the time. It's been very important in the lives of

the people, but nobody knows anything about it. So, it is really the task of uncovering and tracking out where it was. I see this one of my major goals in life. I have been doing this for the last 10-15 years. This is something that I would like to continue. However, it's not just showing and putting out to the light, but I strongly believe in this day and age, we need knowledge which is policy-relevant that policy maker can use to make appropriate policy regarding the sector. In the past, the sector had a lot of glory. People saw this as a sector full of volunteers and donations, only good people work there, etc. This is of course not the case. What we need is policy that is based on facts and research. I would like to continue to provide data on the sector that will be policy-driven and will inform politicians and policy makers.

Specifically, the study that I am engaged in now which will be very important and will definitely create a lot of interest among most policy makers is the study on the foundations in Israel. The fact is that Israel is very unique in many respects. It has a foundation sector, but there are a lot of foreign foundations that are involved in the country. So, they are registered elsewhere in America, Canada, Britain, etc. They have no obligation to disclose to Israeli people what they do and why they do it. This is an issue that I would like to bring out and to explore. Up until now, there was no problem, because these foundations work more or less working hand in hand with the government. So, the government found another source of money and how could anybody object? They built concert halls and supported universities. That is good for everybody. But now, there are some foundations that are involved in controversial issues, which is also fine. But there is a question of to whom they are accountable and to whom they have to disclose their information. This is something I would like to work on and explore. The study on this will come out probably in September. Then I will write a book about that.

There was a lot of hope that after the Oslo agreement in 1994, we will be able to achieve peace with the neighbors. But unfortunately, that was not the case. We hope that there will be another serious attempt to come to an agreement. And if this would be the case, there will be a major role for NGOs to play both local ones at both sides of defense and also international ones. If this will be the case, I'm sure I will be interested in looking into some possibilities of studying their roles since the 1990's.

(聞き手：中川芙美子)

## 国際学会報告

### 第1回 ISTR（国際 NPO・NGO 学会）・EMES（欧州社会 経済研究ネットワーク）欧州研究大会

#### — 第三セクターの「欧州モデル」構築に向けた試み —

橋田 力

（大和まほろば NPO センター事務局長代理）

#### 1. 研究大会の概要

本研究大会は、「第三セクターの概念に関する欧州の議論：市民社会、ボランティア、社会的連帯に基づく経済」をテーマに、2005年4月27日～29日、パリのフランス国立工芸技術院において開催された。

参加者は262名、内フランス55名、英国24名、ドイツ19名を始めとするEU（欧州連合）から222名、北米から11名、CIS（旧ソ連）諸国から4名、日本からは出口 ISTR 会長を含む4名が参加した。

ISTR との共催団体である EMES は、1996年に欧州のソーシャル・エンタープライズに関する学術研究ネットワークとして発足し、現在9つの大学・研究機関が参加している。

初日の全体会合においては、ロンドン・スクール・オブ・エコノミックスのデーキン教授とトゥールーズ第二大学のアザム教授が基調講演を行った後、ボランティアと社会経済との関係、第三セクターと国家及び市場との関係、また中・東欧諸国における第三セクターに関する新たな展望について、各分野の専門家による報告を受けて活発な質疑応答が行われた。



翌日以降の分科会においては、欧州における社会福祉制度と伝統の違い、第三セクターの台頭と新しいガバナンス及び政策プロセス、市民社会とソーシャル・キャピタルの形成、社会的連帯に基づく経済とソーシャル・エンタープライズの関係、NPOの組織管理と事業展望、ステークホルダーの相互関係、欧州の建設と第三セクター、といった多岐にわたるテーマが議論され、今後の研究の方向性に関する意見交換がなされた。

#### 2. 欧州特有の背景と視点

全体会合において筆者が気付いた点は、フランスを始めとする大陸欧州の参加者が「社会的連帯」(solidarité)

の重要性を繰り返し強調したこと、一部にはそれを強調し過ぎるあまり、英国のソーシャル・エンタープライズの新手法に対して強い警戒感を示す向きも見られたことである。



大陸欧州において、伝統的に福祉団体、教会、協同組合が社会問題の取組みに大きな役割を担っており、英国の成功を無批判には受け入れられないように思われた。米英主導のグローバリゼーションが第三セクター・NPOの分野においても加速度的に進展し、社会的連帯を始めとする欧州の伝統的価値観が維持できなくなるという不安と、それに対抗し得る「欧州モデル」が未だ構築されていないという焦燥も感じられた。

他方、伝統的な主権国家の枠組みを超えて発展してきたEUにおける、新しい「ガバナンス」の形について、各加盟国における現行の公益法人制度、市民社会と公共政策との関係、さらには欧州憲法条約で示された将来の政策機構も踏まえ、積極的に議論されていたことは大変興味深く思えた。

全体会合の後、会場に隣接するフランス国立工芸博物館(国立工芸技術院付属)の見学が行われた。特に、「フーコーの振り子」再現コーナーでは、館員より詳しい説明がなされ、参加者は真剣に聞き入っていた。地球の自転を目に見える形で証明した欧州の天才を想起しつつ、今後の国際社会におけるNPOの発展の中で、いかに欧州を定位すべきかを熟考しているようにも見えた。

本研究大会ウェブサイト：[http://www.crida-fr.org/03\\_actualites/actualites.htm](http://www.crida-fr.org/03_actualites/actualites.htm)

ISTRウェブサイト：<http://www.istr.org>

EMESウェブサイト：<http://www.emes.net>

※本稿は、全て筆者の個人的見解に基づくものである。

## 第4回「日本NPO学会賞」候補作品募集

第4回「日本NPO学会賞」候補作品を、以下の規定により広く公募しますので、自薦・他薦を問わず、ふるってご応募ください。

応募は、候補作品のタイトル、著者名、出版社名または雑誌名、刊行年月、応募者の氏名、連絡先（住所、電話番号および電子メールアドレス）をA4判用紙に明記した応募票（様式自由）と、候補作品3部（原本であることが望ましい）を「日本NPO学会賞候補作品在中」と朱書きした封筒に入れて、日本NPO学会事務局あて、2005年11月30日（水曜日）（必着）までにお送りください。なお、学位論文（商業出版されたものを除く）の場合は、日本NPO学会会員による推薦状（様式自由）を添付することが必要です。

なお、第4回の候補作品は、2004年1月1日から2005年12月31日までの間に刊行されたものが対象になります。2005年12月末までに刊行見込みの作品につきましては、原稿または校正ゲラのコピーを2005年11月30日までに送りいただき、刊行され次第、刊行物をお送りください。

送付先：〒560-0043 豊中市待兼山町1-31 大阪大学大学院国際公共政策研究科内 日本NPO学会事務局

### 【日本NPO学会賞規定】

第1条（目的） 日本を中心に活動する研究者および実践家の行うNPO・NGO・ボランティアなどに関する研究および実践報告、および海外の研究者および実践家が行う日本のNPO・NGO・ボランティアなどに関する研究および実践報告のうち、特に優れたものに対して「日本NPO学会賞」を授与し、一層の研鑽を奨励することを目的とする。

第2条（賞の種類） 「日本NPO学会賞」は、「日本NPO学会林雄二郎賞（以下、林賞）」と「日本NPO学会研究奨励賞（以下、奨励賞）」の2種類とし、毎年、原則として最優秀のもの1点に林賞を、それに次ぐもの3点以内に奨励賞を授与する。

第3条（選考対象） 直前2暦年（1月1日から12月31日まで）に国内または海外で公刊された書籍、雑誌掲載論文および学位論文（修士論文および博士論文）等のうち、NPO・NGO・ボランティアなどに関する日本語または英語で執筆されたもので、本人または第三者により応募された書籍・論文を対象とする。学位論文（商業出版されたものを除く）の場合は、日本NPO学会会員による推薦状を添付することが必要である。執筆者が日本NPO学会会員であることは要件としない。

第4条（候補の募集） 毎年9月に、当該年およびその前年の2暦年間に刊行された、もしくは刊行される予定の書籍、論文等を対象に、候補を公募する。

第5条（選考委員会） 本賞の選考は選考委員会で行う。選考委員は理事会で選任する。選考委員長は選考委員の互選による。選考委員の任期は2年とする。

第6条（表彰等） 年次大会開催時の会員総会において選考委員長が選考経過を報告し、受賞者を発表する。受賞者に対し、賞状および副賞（1件当たり、林賞については30万円、奨励賞については10万円）を授与する。

#### 選考委員会

委員長 青木利元（ボランティア活動国際研究会）

委員 雨宮孝子（明治学院大学）

今田忠（市民社会研究所）

大原謙一郎（大原美術館）

小島廣光（北海道大学）

古川俊一（筑波大学）

山岡義典（法政大学／日本NPOセンター）

山崎美貴子（神奈川県立保健福祉大学）

山本正（日本国際交流センター）

## 世界の市民社会シリーズ

### 第4回 カンボジア

海外の市民社会の現状、NPO/NGOの活動実態や特徴、問題点を紹介する「世界の市民社会シリーズ」のコーナー。第4回はカンボジアです。福岡大学法学部非常勤講師で、大阪大学大学院国際公共政策研究科博士後期課程に在籍しておられる湯川洋久氏にご寄稿いただきました。

湯川 洋久

(福岡大学非常勤講師、大阪大学大学院国際公共政策研究科博士後期課程在籍)

人々との新しい出会いに、機内での私は軽く緊張を覚えていた。着陸間近の上空から見るカンボジアは、「赤茶色」に見えた。降り立って合点がいった。土が赤茶色なのだ。乾期であったため、土埃は町や村を赤茶色に染めているのだ。

2002年2月のプノンペンでの日本語教師ボランティアとしての訪問を皮切りに、カンボジアでのNGO活動ははや6回を数えるに至った。カンボジアの人々は、優しくかった。恥ずかしがり屋だが、挨拶をすると、満面の笑みで挨拶を返してくれる。初めは緊張感のあった私も、次第に心をうち解けるようになっていった。

カンボジア人は農民である、とはデルヴェールの著書「カンボジアの農民」に書かれた言葉であるが、その通り、カンボジアの典型的な風景はというと、どこまでも続く平坦な赤土の大地または水田に、ぽつんぽつんと立つオウギヤシの木、という農村風景である。そして、田舎に行けば行くほど、人々はのんびり暮らし、のどかな田園風景をゆったり流れる時間の中で楽しんでるように見える。



典型的なカンボジアの水田風景

しかし、このような牧歌的風景の中でも、問題は山積している。経済発展に伴う貧富格差の拡大がこの国の発展の障害となっているのだ。

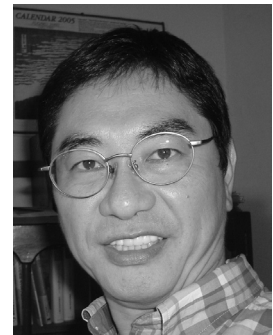
農村地域の居住者は全国民人口の80%以上を占め、農村地域における経済活動の活性化は、今後のカンボジアの発展の上で決定的な重みを持つ。他の途上国では、仕事なくなった農村から仕事を求めて都市に出稼ぎに出る現象が起きている。農村の活性化が行われれば、農民は都市に出稼ぎに出る必要はなくなるのだ。

カンボジアは、ポルポト内戦のため復興開発が遅れた反面、経済発展を契機とする貧困格差は、他の深刻な国に比べるならば、まだ致命的に深刻な状況ではないと言ってもよい。例えば首都プノンペンのスラム街は、フィリピンやタイなどと比べれば、まだ規模はずっと小さい。しかし、天水に頼る農業はリスクが大きく、容易に農民は仕事を失い、貧困に陥ってしまう。かくして貧困格差は確実にこの国を蝕みつつある。

さらにこの国では、ポルポト時代の大量殺戮と告げ口による人間不信、僧侶が真っ先に殺害されたことによる信仰心の喪失、などが、カンボジアの人々の内面に暗い影を落としている。そして、心の核を失い他人に対する信頼を失ったところに忍び寄る拝金主義。カンボジアにおいて解決すべき課題は多い。

心あるカンボジア人達は農村開発の重要性を意識し、農村での就業機会創出を図ることで、出稼ぎ、都市のスラム化、貧困格差のさらなる拡大、という連鎖を断ち切ろうと必死である。

これら山積する問題を解決すべく、カンボジアでは、NGOの活動が盛んである。600とも2,000とも言われるNGOが、農村開発のみならず、保健衛生、選挙管理、地雷撤去、といったあらゆる分野で活発に活動している。カンボジア政府も、NGOが、国内



の政情が不安定だった80年代初頭から人道援助を中心に活動してきたことを高く評価し、国際機関に準ずる優遇措置を与えている。また、NGO相互でもネットワークを作り、情報交換が積極的に行われている。



バタンバンの宿の屋上から見た、見渡すばかりのココヤシ

私はまず、日本のNGOによる、カンボジア中西部シェムリアップ農村地帯へのマイクロクレジットプログラム導入可能性調査に関わった。ところが、このプログラム実現は困難であることが判明した。資金を要請してきたカンボジア側カウンターパートNGOを実地調査してみると、初めに文書で報告していた、返済率100%などとはほど遠いことが判明した。帳簿は存在せず、しかも、返済率100%などありえない、と平気で言う。職を失うのが怖い幹部は、互いに疑心暗鬼になり、責任をなすりつけ合い、また、代表の言いなりになっている。NGOの事務所に行くと、敷地内に建設途中のホテルがあり、資金がこちらに流れることは容易に想像できた。私は、マイクロクレジットプログラム導入は無理であると判断せざるを得なかった。後で聞いたところによると、現地NGOの代表は、極端な人間不信で有名だそうだ。



雄々しいアンコールワット遺跡

彼は40歳代。ポルポト時代を生き抜いてきた人間である。トラウマが残っているのも仕方ないかもしれない。



南部タケオ地方では、絹織物が盛んである

次に関わったのは、カンボジア全土に展開する日本のマイクロクレジットNGOである。土地が比較的肥沃なバタンバン地方では、最近では干ばつにより農作物の収穫量がかなり減っているため、クレジット返済も滞りがちである。農業以外に何か追加収入を作る機会を持たせるべく気持ちを鼓舞させようとするが、絶望的になった農民は、八方ふさがりだと嘆くしかない。確かに、土地が肥沃でないタケオ地方のほうが、絹織物生産が盛んとなり、何らかの打破の途はあるようにも見える。しかし、事はそう簡単には運ばない。ある程度の安定収入やその他の条件がなければ、マイクロファイナンスも役立たずである。調査に行く度に、出稼ぎに出て帰ってこない村民の話を書く私は、重苦しい気持ちになってしまふ。

ただ、だんだんと地域の人々が問題意識を持ち出し、農村地域開発の意義を理解し努力しつつあるのを見ることも多く、心強い限りである。

民間投資もまだ不安定な状態であり、また政府の施策もままならない状況下、カンボジアにおいてNGOに期待される役割は大きい。日本のNGOも活発に活動している。困難な状況下、私たちがカンボジアのお役に立てるよう活動する責任も大きいと言えよう。

連載 NPOの風景⑱

## 本の学校・郁文塾（鳥取県米子市）

絵・文：初谷 勇



JR 米子駅から皆生温泉行きのバスで17分、「福生九区」で下車すると、皆生線に交差して北西に走る国道431号線は見事なケヤキ並木である。緑をつたって境港方向へ歩くこと10分、右手に「本の学校」が現われる。9,000㎡近い敷地に建つ洋風2階建ての本館は、1階が実習店舗（今井ブックセンター）、本の工房、博物室に喫茶。2階は研修室、多目的ホール、談話室、子ども図書室など。別館にも実習店舗（メディア館）があり、文房具も扱う。本館の吹き抜けの店内に並ぶ書架は、側面に幾何学模様があしらわれたダークブラウンの特注品。作りつけの台や飾り棚に、さまざまにレイアウトされた本が満ちている。

「本の学校・郁文塾」は、鳥取から島根（益田）まで約250kmに及ぶ圏域で書店を営む（株）今井書店グループが、創業120周年記念事業として1995年1月、私塾で設立した。「書店人がその職能を認められ日本の出版文化が栄えるには、ドイツのような書籍業学校が必要だ」と終生説いて止まなかった3代・今井兼文の遺志を継ぐとともに、87年に鳥取で開催された日本出版文化展（本の国体）など地方の出版文化振興運動が源となっている。

設立の年から5年間を区切って毎夏、「地域から描く21世紀の出版ビジョン」をテーマに「大山緑陰シンポジウム」を開催し、活動方向を確認しつつバックボーンを固めた。10年目を迎え、「出版業界人向け」、「（一般向け）読書推進・読書環境整備」、「出版文化」の3つの研修・研究事業が厚みのある年輪を刻んでいる。「書店人を中心とした出版業界人講座」は、特色ある実習と理論の二重教育。「胎児からお年寄りまで」を掲げる「生涯読書をすすめる会」や、出版界・図書館界のあるべき姿を問う公開講座などが回を重ねる。かつて今井書店100周年を記念して日本海新聞が企画した紙上座談会で3代が語った抱負、出席者からの希望に答えた約束は、それらを「手形を切った」と表現する孫の5代・永井伸和現会長らにより、その後相次いで実現されてきた。ただ、最大の手形ともいべき本の学校の正

JANPORA

式開校は、当初の目標年を越えた今も、それを落とす努力が傾けられている。

訪れた日の昼下がり、2階ホールの席は子ども連れの女性を中心に埋まった。やがて登場したゲストは、子役からアイドル、歌手に声優、女優、作家に代議士、そして市民活動家と、半世紀近い職歴をユーモアたっぷりに自己紹介。聴き手の心をたちまちつかむや元気良く、刊行間もない自作絵本シリーズの読み聞かせに入った。既刊3冊のハイライトを紹介した後、最近刊の1冊『おとしものしちやた』へ。主人公は「なんでもばっばとかたづけるシャキットまちのサッサさん」。ある日、夢中になりすぎて、ちいさい「っ」を落としてしまい、「おとしものしちやた」「こまたなあ こまたなあ」と必死に探し回る。見つからずに泣いていたところへ「きれいな でんでんむし」が現れ、「わたしのちいさいつをあげます たんぼぼをもうかたづけないでくれたらね」「わたしはなくてもいいんですのんびりはなせばいいんだし」。字をもらってからのサッサさんは約束を守り、「とてもがまんできないとおりのかみくず」以外は、かたづけずに「そのまんま」・・・

この絵本刊行の2カ月後、中山千夏は絵を描いてもらった友人・長新太の訃報に接したという。精力的な創作で病に立ち向かった故人を称える声はカラリと明るく、「ひょっこりひょうたん島のハカセ」や「じゃりん子チエ」のそれだった。客席には、永井会長の姿も見え、絵本の語りにワッハッハと笑い、車椅子の客に「やあ、よく来てくださいましたねえ」と気さくに声をかける。

今夏、超党派議連の推進により文字・活字文化振興法が成立した。「言語力の涵養」が打ち出され、行政による施策展開が期待されている。ノルマと効率で現場を気忙しく追い立てる、画一的な振興策で見落とすもののないように、手弁当てじっくりと歩み続けるこの「学校」の軌跡に、一業界の共益を包んで遙かに拡がる「文字、活字への志」を学ぶときかもしれない。（文中敬称略）



## 日本NPO学会機関誌『ノンプロフィット・レビュー』 投稿論文募集

『ノンプロフィット・レビュー』(The Nonprofit Review) は日本 NPO 学会の公式機関誌で、NPO 研究における日本で唯一の専門学術誌です。皆様の積極的なご投稿をお待ちいたしております。

### (1) 投稿資格

本誌への投稿は、日本 NPO 学会会員に限ります。ただし、招待論文など、編集委員が特に認めた場合はこの限りではありません。

### (2) 掲載論文

投稿論文は、NPO・NGO、フィランソロピー、ボランティアおよびこれらの関連領域に関する新しい学術的貢献を含む未発表の研究論文あるいは実務的な報告で、日本語または英語で書かれたものとします。日本から世界に向けての研究成果の発信を推進するため、英語による論文を特に歓迎します。

### (3) 分量

要旨、本文、図表を合わせて、20,000 字を超えることはできません。

### (4) 投稿の方法

投稿手続はオンライン上で行います。日本 NPO 学会ホームページ(下記参照)にアクセスいただき、投稿規程・投稿方法をご熟読の上、投稿してください。また、原稿については、別途事務局宛てに E-mail および郵送(A4

用紙片面にプリントアウトしたものを2部)の両方でお送りください。提出された原稿は、採否に関わらず返却しません。

### (5) 審査

投稿論文の掲載は、編集委員会が委嘱するレフリーによる査読レポートを踏まえ、編集委員会が決定します。

投稿形式の詳細は、日本 NPO 学会ホームページをご覧ください。

<http://www.osipp.osaka-u.ac.jp/janpora/npreview/npreview.htm>

#### 【問い合わせ先】

日本 NPO 学会事務局

〒560-0043 大阪府豊中市待兼山町1-31

大阪大学大学院国際公共政策研究科内

TEL&FAX: 06-6850-5643

E-mail: [npo-review@ml.osipp.osaka-u.ac.jp](mailto:npo-review@ml.osipp.osaka-u.ac.jp)

## 日本NPO学会入会のご案内

日本 NPO 学会 (Japan NPO Research Association) は、NPO・NGO、フィランソロピー、ボランティアなどに対する実務的、政策的および学問的関心の高まりに呼応し、1999 年 3 月に設立された学会です。個人会員数は現在約 1,200 人で、実務家、大学研究者・学生がそれぞれ半数を占めています。本学会では、相互交流、情報発信の中心となるべく、民間非営利セクターの活動に関心を持つ研究者、実務家および政策関係者の幅広い参加を求めています。

日本 NPO 学会にご入会されると、大会をはじめとする学会の各種行事への参加が可能となります。また、学会の発行するニューズレター、機関誌(ノンプロフィット・レビュー)などの定期刊行物を随時お送りいたします。(大会をはじめとする学会の各種行事への参加は、招待講演者等を除き原則として会員に限られます)。

さらに、E-mail アドレスを登録された場合には、年会費が割安になるほか、メーリングリスト(NPO-NET)に登録され、学会事務局からの情報の受信や会員間の情報交換をネット上で行うことができます。

ご入会手続きは、<http://www.osipp.osaka-u.ac.jp/janpora/application/application.htm> からお願いいたします。

ご入会とあわせて、年会費をお支払い下さい。お振込の際は、郵便局備え付けの郵便振替用紙(払込取扱票)をお使い下さい。会費の受領が確認された時点で、会員となる資格が得られます。

【振込口座】 郵便振替口座番号：00950-6-86833  
口座名称(加入者名)：日本 NPO 学会

【年会費】  
12,000 円 一般会員 (E-mail アドレスなし)  
10,000 円 一般会員 (E-mail アドレスあり)  
6,000 円 学生会員 (E-mail アドレスなし)  
5,000 円 学生会員 (E-mail アドレスあり)  
100,000 円 団体賛助会員 (4 名まで登録でき、個人会員に準じたサービスが受けられます。)

\*学生会員料金の適用を受けるためには、在学証明書を学会事務局に郵送して下さい。

# NPO キーワード解説

## ～芸術・文化とNPO～

NPOに関するキーワードを解説するコーナーです。

今回は芸術・文化とNPOの関係、関連する法制度などについてご紹介します。NPOで芸術文化をすべて語りきることはできませんが、両者を切り離すこともまた不可能です。本稿では、「切っても切れない」NPOと芸術文化を取り巻くホットなキーワードを解説します。

田中 敬文  
(東京学芸大学助教授)

### ■アート NPO

広い意味では芸術文化にかかわる NPO はすべてアート NPO(芸術文化 NPO)である。しかし、わが国で「アート NPO」というとき、このことばは特別な意味を持つ。つまり、何らかの社会的なミッション(使命)をもって芸術文化活動やそれに関連した活動を行う NPO 法人や任意団体が「アート NPO」と呼ばれる。

「アート NPO」が財団等の既存の芸術文化団体と異なるのはその法人格だけではない。既存の芸術文化団体が実演を活動の中心とするのに対して、「アート NPO」は、芸術文化団体や芸術家の活動を支援したり、鑑賞者や、やがて鑑賞者や実演家になるかもしれない一般市民や子供たちのためにさまざまな芸術サービスを提供したりすることが特徴である。

2003年10月に開かれた第1回全国アート NPO フォーラム参考資料によれば、データベースに登録された46団体を見ると、活動を開始した時期では、1995年以降が31団体あり、このうち2000年以降が16団体と、新しい団体が多い。年間予算では1000万円未満が30団体と約7割を占めており、規模の小さい団体が多い。

2004年3月現在、NPO法人格を持つ「アート NPO」は全国に約1000団体あると推定される((社)企業メセナ協議会・研究報告書より)。NPO法施行により市民団体が容易に法人格を取得できるようになったこと、市民がこれまでの鑑賞者の立場から芸術文化を通じた社会変革の担い手となってきたことが「アート NPO」の増加の理由と考えられる。

### ■ IRC(内国歳入法)501条C項3

アメリカでは非営利の芸術文化団体はIRC(内国歳入法)501条C項3に規定され、NPOの中でも私立学校や慈善団体と並んで税制優遇の程度が最も高い団体

として位置づけられている。個人や法人がこれらの団体へ寄付すると寄付金優遇税制が受けられる。

また、NPOである美術館が絵はがきを販売すると、日本ではNPOの収益事業(「物品販売業」)として収益に課税される。これに対して、アメリカでは非営利の美術館の「関連事業」として非課税である。こうした優遇税制は営利の同業者から絶えず批判にさらされているものの、芸術団体が税務当局との長年の交渉や判例の積み重ねによって勝ち取ってきた成果といえる。

### ■芸術文化団体

ひとくちに芸術文化団体といってもさまざまなものがある。活動のタイプ別では、①オーケストラや劇団などの芸術創造団体、②会員を募って芸術を鑑賞する団体、③創造団体が公演する場となる劇場や音楽ホール等、④同業者の地位向上を目指す協会組織である。

わが国では芸術文化分野に固有の法人格は定められていないので、多様な組織形態が見られる。任意団体とNPO法人、財団・社団法人等をあわせてNPOが約4分の3を占めるが、あとは、営利法人としての有限会社や株式会社である。このように法人格や活動内容の多様性こそ芸術文化の特徴であり、芸術文化団体をNPOだけで語りきれないところに難しさがある(拙稿「文化の創造と伝達」荻谷剛彦編著『創造的コミュニティのデザイン』有斐閣,2004年参照)。

### ■指定管理者制度

2003年9月の地方自治法改正により、これまで自治体や外郭団体に限られていた公共施設の管理運営を民間へ外部委託できるようになった。これまでに指定管理者制度が導入された施設を分野別に見ると、博物館

や美術館・文化会館などの文教施設と体育館などレクリエーション・スポーツ施設が全体の約半数を占める(総務省調査による)。

駐車場と異なり、文化会館の管理運営は朝9時に鍵を開けて夕方5時に閉めればよいというわけにはいかない。芸術文化にかかわる公共施設では、独自のミッションを掲げて、たとえば、どのような演目を誰が誰のためにいつ演じるのかを自主的に決定しなければならないのである。公民館を見ても、NPO法人へ委託するもの、従来からの協議会方式を維持するものなど自治体により対応がさまざまである。

自治体は指定管理者制度を導入するか、自ら施設管理を行うかを2006年9月までに決定しなければならない。自治体には委託先を公募で選ぶことや審査の透明さが、受託を希望するNPOには限られた財源の下で公共性の一翼を担うという相応の覚悟が求められよう。

### ■寄付金優遇税制

個人が民間の芸術文化団体に寄付をして税制上の優遇措置を受けられるのは、寄付先が特定公益増進法人(特増)と認定NPO法人の場合だけに限られる。ここでの優遇税制は、一定の算式(寄付額(ただし限度あり)マイナス1万円)による「寄付金控除額」を課税所得から差し引くのであって、寄付額だけ所得税が少なくなるわけではない。

しかも特増は財団・社団法人の約3%、認定NPO法人は30団体程度しか認められていない。企業の場合、特増と認定NPO法人への寄付金は、一般の寄付金の損金算入限度額と同額が別枠で免税となる。アメリカのIRC(内国歳入法)501条C項3に規定されるNPOと異なり、わが国では芸術文化へ寄付しようにも寄付しやすい環境が整っていないのである(拙稿『メセナの税制について知ろう』企業メセナ協議会,2003年参照)。

### ■文化芸術振興基本法

2001年12月7日に公布・施行された法律。基本法では、「文化芸術活動を行う者の自主性を尊重することを旨として」包括的に施策を推進することを述べている(前文)。第2条では、「文化芸術を創造し、享受することが人々の生まれながらの権利であること」等を明確にした基本理念を述べ、この基本理念ののっとり、施策の策定と実施を国及び地方公共団体の責務としており(第3,4条)、財政上の支援を政府に義務づけている(第31条)。

法律の制定にあたって十分に議論が尽くされたのか疑問もある。基本法では文化芸術の範囲が拡散している印象は拭えず、また、施策の策定と実施を国の責務としている点から、強制力のある政策が国によって行われる危惧もある。

### ■メセナ mécénat

フランス語。ローマ皇帝アウグストゥスの仕官マエケナス(Maecenas)は芸術家や詩人を丁重に扱ったことで知られる。彼の名前に因んで、現代では、芸術文化活動への支援・擁護を意味することばとして広く用いられる。

わが国では(社)企業メセナ協議会(1990年設立)の活動によりこのことばが一気に普及した感がある。協議会は、1994年に文化庁より特定公益増進法人の認定を受けて芸術文化活動への「助成認定制度」を開始した。これは、団体や個人の芸術文化活動が協議会によって助成認定された場合、そうした活動を支援したい企業や個人が協議会へ寄付金を支払うと、その寄付金が協議会から団体や個人に助成金として交付されるという仕組みである。つまり、企業や個人は特増である協議会を通じて寄付することにより、税制上の優遇措置を受けられるのである。これまでの状況を見ると、寄付の約9割が企業からで個人は約1割に過ぎない。この比率が寄付に関する国税庁資料とほぼ同じであるのは興味深い。分野別では、美術と音楽が3割ずつ、演劇が2割という割合である。

2004年度『メセナ活動実態調査』によると、メセナ実施企業の約半数(200社)がパートナーシップによる活動を行っており、NPO法人をパートナーシップの相手とした企業が32社あった。近年、企業の中には、CSR(企業の社会的責任)の一環として積極的にメセナ活動を位置づけようという動きも見られる。

### ■メセナアワード

(社)企業メセナ協議会は1991年に「メセナ大賞」を創設して、芸術文化振興に高く貢献した企業や企業財団を表彰している。毎年、メセナ活動を公募し、賞は外部の専門家が選考する。2004年より、「メセナ大賞部門」と「文化庁長官賞部門」の2つからなる「メセナアワード」となった。2004年のメセナ大賞は、川村記念美術館の運営に対して大日本インキ化学工業株式会社が、文化庁長官賞は、「神戸学校」の開催等により株式会社フェリシモが、各々受賞した。

## NPO 研究 最前線

NPOの団体情報や統計などを集積し、インターネット上で公開しているNPOデータベースは、研究の情報源としても活用が期待されます。日本のデータベースとの比較を交えながら、海外の例を中心にをご紹介します。

## 海外のNPOデータベース

石田 祐

(大阪大学大学院国際公共政策研究科博士後期課程在籍)

### はじめに

1998年の特定非営利活動促進法(NPO法)の制定から7年を経た現在、特定非営利活動法人(NPO法人)数は依然として増加の一途を辿っており、2005年6月30日時点で累計22,424団体が内閣府および都道府県によって認証され、法人格を取得している。昨今のNPOブームから考えると、この増加傾向はまだ続きそうである。団体数が多くなるにしたがって、全体の情報を把握するデータベースの存在が重要になる。つまり、NPOのある分野について知りたいとき、その分野の全体像や個別団体のデータ情報がすぐに引き出せるような情報源の存在が期待される。

現在、日本のNPO法人のデータベースがいくつかのウェブサイトで提供されている。内閣府や都道府県は、それぞれが管轄している団体の情報を各ウェブサイトで公開している。また、NPO広場やNPORTといったNPO法人が提供しているデータベースもあり、それぞれ特定非営利活動法人日本NPOセンターと特定非営利活動法人NPOサポートセンターが運営を行っている。以上のデータベースは目的にしたがい作成されており、その目的内で需要を満たしていると思われる。しかしながら多目的な利用を考慮するならば、データベースに含まれる情報は必ずしも十分とは言えず、また使い勝手についても改善の余地が多く残されている。

そこで、膨大なNPO法人数を管理しているアメリカのデータベースについて紹介する。特に、インターネット上で見ることでできる4つのサイトについて、特徴を示す。最初にGuideStar、そして、Charity Navigator、Give.org、National Center for Charitable Statistics(NCCS)の順に紹介していく。最後に、日本データベースの今後の発展に示唆を得たい。

### すべてをカバーするGuideStar

GuideStarはここで紹介するなかで最も多くの団体を扱っている。すべての501(c)団体<sup>注</sup>が掲載されており、その数は150万団体に上る。運営している主体は、

1994年に設立されたPhilanthropic Research, Inc.というNPO法人である。運営資金は、ユーザーからの利用料と民間寄付で賄っており、最近の寄付元を見ても、Ford Foundation, Horace W. Goldsmith Foundation, William and Flora Hewlett Foundation, W. K. Kellogg Foundationなど、大規模な財団が多数支援している。

現在GuideStarはVersion3まで改善されており、ユーザーが使いやすいように変化してきている。これまでは、寄付に対して税控除が適用される団体のみ掲載であったが、それ以外の免税団体の約34万団体が追加されている。また、掲載されている団体は、内国歳入庁(Internal Revenue Service: IRS)に提出するForm990をウェブサイト自身でアップデートできるように改善されている。ユーザーは提出されたForm990と同一のものを閲覧することができる。

下図のように、GuideStarでは、設立年・法人認可年・役員数・有給従業員数・パートタイム従業員数・ボランティア数・収入・代表者名・代表者略歴・役員会・会計年度・資産・財務データなどを見ることができる。無料で多くの情報を見ることができるが、GuideStar SelectとGuideStar Premiumという2段階の有料会員

The screenshot shows the GuideStar.org profile for the "Association for Research on Nonprofit Organizations & Voluntary Actions". The page includes a header with the organization's name and a search bar. Below the header, there are navigation tabs for "GENERAL INFORMATION", "FINANCIALS", "PROGRAMS", and "CONTACT". The "GENERAL INFORMATION" tab is active, showing details such as the organization's address (100 North St, Ste 111, Baltimore, MD 21201), phone number (410-528-1210), fax number (410-528-1218), and website (www.arov.org). A "Who We Are" section describes the organization's mission and provides information about its 501(c)(3) status and reporting requirements. A "How to Help" section explains that the organization seeks funds from contributors and donors. The "Location(s) Served" section lists international locations. A "Next Steps" section provides links to the organization's website and a list of research institutes and policy analysis centers.

サービスがあり、資産・収入・財務のデータや最高責任者のプロフィールなど、詳細な情報を閲覧したい場合は、内容に合わせてそれらのサービスを申し込む必要がある。

GuideStarには団体情報の閲覧以外に、助成のための報告資料、団体の財務の歴史的資料、分析用データセットを提供するサービスを行っており、多くの目的に対応できるようになっているのが、GuideStarの特徴であると言える。

■評価が一目でわかる Charity Navigator

Charity Navigatorは、NPO法人の格付けを行っている点に特徴がある。掲載されている団体は、アメリカの中で規模の大きい団体であり、現在およそ4,300団体が評価対象になっている。運営主体はNPO法人Charity Navigatorであり、Philanthropic Research, Inc.と同じく501(c)(3)に分類される団体である。データベース自体は2001年に設立されている。

たとえば、収入の何割がプログラムに充てられているかという相対的評価が星の数で分かるようになってきていることは、数は多くあるNPO法人を個別に調べ比較する作業を省略でき、寄付や投資を行う人を後押しすることになると考えられる。また、格付けを用いた検索ができ、検索機能にも特徴があると言える。

■ Nationwide に活躍する団体を知りたい人向けの Give.org

Give.orgは、各団体の紹介がレポート形式でまとめられており、読み物として最も分かりやすいサイトである。運営主体はBBB Wise Giving Allianceであり、501(c)(3)団体である。取り扱っている団体数は4つのウェブサイトの中で一番少なく、700団体程度であるが、国内全体で活動している団体に絞られているのが特徴である。

The screenshot shows the Charity Navigator website interface. At the top, there's a navigation bar with 'Home', 'About Us', 'Methodology', 'Tips & Resources', 'Articles', 'My 1000s', 'My Profile', and 'Contact Us'. The main content area is titled 'CHARITY SUMMARY' for 'Gifts In Kind International'. It includes a 'CHARITY SEARCH' section, a 'RATINGS' section showing an overall rating of 4 stars (4.0/5.0), and an 'EXPENSES BREAKDOWN' pie chart. Below that is a 'REVENUE/EXPENSES TREND' bar chart. The 'FINANCIAL ANALYSIS' table shows an overall score of 62.01 and a rating of '\*\*\*'. The 'INCOME STATEMENT' table for FYE 12/2003 shows a total revenue of \$438,568,919 and total functional expenses of \$442,456,126. The 'CONTACT INFORMATION' section at the bottom provides the address: 1400 S. 17th St., Alexandria, VA 22314.

The screenshot shows a 'REPORT' from Give.org for 'CARE USA'. The report is dated November 2004. It provides details about CARE USA, including its address at 151 E. Street, NE, Atlanta, GA 30333-2439, and contact information: 404.661.2552, 800.422.7332. The report states that CARE USA is incorporated in 1945 in the District of Columbia and is an affiliate of 12 member organizations of CARE International. The stated purpose is 'to serve individuals and families in the 200+ countries in the world'. The report also includes a 'FUNDATION CONCLUSIONS' section stating that CARE USA meets the Standards for Charity Accountability, and a 'PROGRAMS' section describing CARE's work in Africa, Asia, Eastern Europe, Latin America, and the Middle East, focusing on educational programs, teacher training, and medical relief.

このデータベースの特徴である格付けは、視覚的に分かりやすい4ツ星方式で行われている（下図参照）。星の数は、Form990で明記されている財務情報をもとに、まず7つのパフォーマンスカテゴリー（Fundraising Efficiency・Fundraising Expenses・Program Expenses・Administration Expenses・Primary Revenue Growth・Program Expenses Growth・Working Capital Ratio）で格付けを行い、さらに上位の基準である組織の効率性・組織のキャパシティ・総合的評価の3つで格付けを行っている。なお、格付けについての詳細な基準は、ウェブサイトのMethodologyのページで明確になされているので参照されたい。

記載項目は、Give.orgが定めた4つの基準、ガバナンス、パフォーマンス、財務、ディスクロージャーで構成されており、ほとんどの団体がA4で3枚程度に収められている。レポートと表記されているだけあって、見た目がシンプルであり、読むしんどさは感じられない。ただし、NPO法人からアップデートに対する返信がなされない場合、記載が省略されており、そのようなページをいくつか見つけた。NPO法人の返信に大きく依存する場合は、そのような継続的な情報の提供に関して問題が発生することが考えられる。

Give.orgが定めている4つの基準の詳細については、ウェブサイトのCharity Standardsで明確になされているのでそちらを参照されたい。

■データ分析を行う研究者向けの NCCS

National Center for Charitable Statistics (NCCS) は、他の3つのデータベースとは性格が大きく異なり、データ分析を行う研究者向けのデータベースである。GuideStar・Charity Navigator・Give.org は主にユーザーが知りたい団体についての情報を提供しているが、NCCS はどの団体がどのような活動実績を上げているかなど、個別団体の情報提供については重きを置いていない。提供がなされているのは、各団体を標本としたデータであり、それを用いてNPOセクター全体や州別、活動分類別、NPO法人の規模別などでデータ分析を行うことができる。

NCCSのウェブサイトが特に優れているのは、ウェブサイト上で研究に使用したい変数を自らで組み立て、そのデータセットを入手することができる点である。データセットの組み立ては繰り返し行うことができ、ウェブサイト上で作成したものを保存することもできる。また、全NPO法人の収入規模の合計や平均などが算出できたり、Table Browser機能を用い、データベース上の変数を利用し、研究したいと考えていることについてのサマリーの作成をデータセットの入手前にできるようになっている。そして、変数を細かく設定できるData Web機能を用い、最終的に気に入ったデータセットが完成したら、それを購入する手続きを取ることになる。問題点はウェブサイトの使用方法が容易ではなく、随所で操作ガイドを読む必要が出てくることである。

登録されている団体は約100万団体であり、GuideStarとの共同プロジェクトによって、Form990やForm990-EZから多くのデータのデジタル化がなされている。

■おわりに—日本のNPOデータベースと取り組むべき課題

以上でアメリカのNPO法人を取り扱う4つのデータベースについて紹介した。最後に日本のデータベースを紹介しながら、データベースの今後の発展について議論してみたい。

現在、内閣府認証のNPO法人については国民生活局のウェブサイト上で公開されており、収支計算書、貸借対照表、事業報告書、役員名簿、財産目録などについては団体の提出書類をPDFファイルで閲覧することができる。各都道府県が認証するNPO法人については、それぞれのウェブサイト上で閲覧することができる。しかしながら、団体の名称と基本情報を掲載しているのみであるのがほとんどであり、団体の提出書類を閲覧したい場合は、各担当窓口あるい

The screenshot shows a web interface for the NCCS database. At the top, there are navigation links like 'Home', 'Getting Started', 'Core Data', and 'Lookup Tables'. Below that, a table displays search results for '1,234 of 1,234 records'. The table has several columns: 'Record #', 'Core Data', 'NPS Disclosure', 'NPS Disclosure', 'Final National', 'Final National', 'Legal', 'Professional', and 'Supporting'. Each row represents a different organization, with details like '1000 Performing Arts', '1401 Music Therapy', and '1402 Music Therapy' visible in the 'Core Data' column.

はその団体に直接問い合わせる方法を探らなければならない。

NPO広場では、国内で認証されているNPO法人の全てが記載されることになっており、基礎的な情報についてはすべての団体で記載されている。また、各団体が自主的にアップデートすることも可能なスタイルになっており、詳細な情報が公開されている団体もある。2005年8月8日現在では、2005年3月末までの認証分の21,293団体が掲載されており、その3分の1程度の7,629団体が自主公開情報を提供している。

NPORTの登録団体数は、同時点でNPO広場とほぼ同等数の19,099団体が掲載されている。ただし、NPORTではNPO法人のみでなく、任意団体、社会福祉法人、財団法人など法人格に限定がない。登録している団体は、スタッフやボランティアの募集やイベントの告知を行うことができ、ユーザーはそのような情報を検索することができるのが特徴である。

NPO広場とNPORTはどちらも現在、寄付金や助成金に依存し運用されている。NPO広場は、NTTコミュニケーションズからの指定寄付で賄われており3ヵ年計画で総額2千5百万円が予定されており、NPORTはオートレース公益資金による助成が入っており、2004年度に1千9百2万円が計上されている。データベースの維持および更新には多くの費用がかかる。そのための継続的な資金調達が必要になる。先に紹介したGuideStarは多くの財団から資金を継続的に調達し、多目的な利用に対応できる、より良いシステムに発展している。つまり、ユーザーの利便性や活用性を高めていくような仕組み作りが必要となる。また、Charity NavigatorやGive.orgは独自の基準を定め、それに基づいて格付けや評価を行っており、寄付や投資を考えている人にとって有意義なウェブサイトとなっている。もちろん、これらの評価が行えるのは、財務データやプログラムに関する情

報が十分かつ正確なデータとして存在するからである。

NPO 広場と NPORT のどちらも掲載情報をもとに各団体や関連団体を検索することが可能であるが、NCCS のように都道府県別や活動分野別の合計や平均の算出といったことはできないし、データの提供は明示的にはなされていない。NPO 広場においては、全 NPO 法人の傾向について分析がなされているが、加工されたグラフが示されているのみであり、ユーザーがそのデータを参照することはできない。

最後になるが、寄付を検討する場合、協働を検討する場合、研究を行う場合、ただ関心を持って見た場合、など利用目的が異なれば知りたい情報は異なる。現在、そのような多方面の関心に対応するようなデータベースは日本には存在していない。先行的に進められている海外のデータベースは、日本の NPO 法人データベースの作成および発展にあたって参考になるだろう。

また、データベース自体の問題ではないが、NPO 法人の提出書類に統一のフォーマットがないことが利便性の高いデータベースの作成を困難にしていると言える。統一された書類を作るということに賛否

両論があるが、現在のところ提出書類に大きなばらつきがあるために、団体の状況を把握しかねることが多いのも事実である。また、計算間違いなどの不備なども多く、そのような状況では NPO の活動に関心をもって団体のことを知ろうとしたときに、閲覧時点で信用を失うことになりかねない。したがって、データベースに取り入れるべき要素についての議論と並行して、提出書類のフォーマットについても議論がなされることが期待される。

(注)

寄付金優遇税制における団体の区分。詳しくは、10～11 ページ『NPO キーワード』で紹介されている「IRC (内国歳入法) 501 条 C 項 3」の解説を参照されたい。

URL

GuideStar (<http://www.guidestar.org/>)

Charity Navigator (<http://www.charitynavigator.org/>)

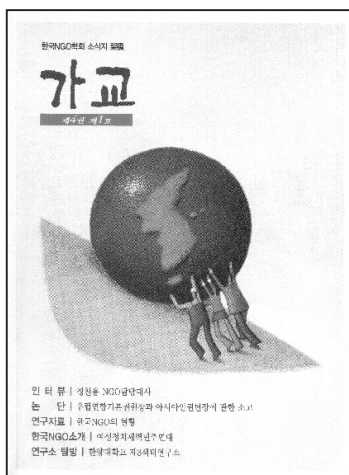
Give.org (<http://www.give.org/>)

National Center for Charitable Statistics (<http://nccsdataweb.urban.org/>)

## 韓国 NGO 学会ニュースレター

### 金永來氏、日本 NPO 学会第 7 回年次大会の様子を報告

2005 年 3 月に関西学院大学にて開催されました日本 NPO 学会第 7 回年次大会の様子が、韓国 NGO 学会のニュースレター『架橋』にて紹介されました。大会にゲストスピーカーとしてお招きした金永來氏(亜州大学政治外交学部教授、前韓国 NGO 学会会長)が、「日本 NPO 学会 年次学術会議 参加 断想」と題して、執筆されています。



『架橋』2005 年第 4 巻第 1 号

金氏は報告記事の中で、まず、日本 NPO 学会の概要とテーマやセッションで扱った内容を含め、第 7 回年次大会の様子を紹介されています。次に、懇親会でのスピーチを含め、参加されたセッションの様子などもご報告され、特に、大会の運営について参考になったという感想もいただいています。また、韓国との比較として、大会参加費や懇親会費など、会員からの参加費によって学会運営がなされている点が韓国の学会とは異なるとコメントされています。

日本 NPO 学会からは、韓国 NGO 学会 2002 年大会に、田中敬文氏(東京学芸大学助教授)がゲストスピーカーとして参加されています。(田中氏より、ニュースレター通巻 15 号「最新・海外の NPO 事情」にて、大会の様子などをご報告いただきました。)今後もこのような研究交流が盛んに行われることが期待されます。

(事務局・中川英美子)

## 海外のNPO研究拠点 アメリカ・ハーバード大学

海外の大学など NPO 研究の拠点を、リレー形式で紹介するシリーズの第 7 回。今回は、アメリカのハーバード大学で研究をされている鹿毛利枝子氏にご寄稿いただきました。

### Program on US-Japan Relations at Harvard University

鹿毛 利枝子

(神戸大学助教授、Ph.D in Political Science, Harvard University 取得、  
Research Fellow, Program on US-Japan Relations, 2005-06 在籍中)

筆者は 2005 年 3 月より、文部科学省「海外先進研究教育プログラム」を得て、ハーバード大学日米関係プログラム客員研究員として在外研究の機会を得た。筆者は以前にも、同大学の博士課程（政治学）在籍していたので、今回がボストンには二度目の滞在である。この経験を通して、同大学におけるシビル・ソサエティや NPO 研究・教育体制について簡単に紹介したい。

ハーバード大学は従来から NPO 分野に強い関心をもっていたが、これが一気に加速したのは、1993 年に同大学のロバート・パットナム Robert D. Putnam 著 Making Democracy Work (Princeton University Press) の公刊によるところが大きい。ジョンズ・ホプキンス大学などとともに、1990 年代以降の NPO 研究の世界的な拡大の一つの契機を作ったともいえよう。その後、1997 年に NPO 研究・教育の拠点として、ジョン・F・ケネディ行政大学院内にハウザー・センター (Hauser Center for Nonprofit Organizations) が設立されるなど、同大学における NPO 研究・教育体制は飛躍的に充実している。

とはいえ、ハーバード大学における NPO の研究・教育拠点は同センター一箇所に集約しているわけではなく、複数の部局に分散している。これは、NPO 研究のみならず、他分野についても同大学の一つの特徴といえるかもしれない。主たる研究拠点は、ハウザー・センター、政治学部、ウェザーヘッド国際問題研究所 (Weatherhead Center for International Affairs) の日米関係プログラム (Program on US-Japan Relations) などである。

#### ■ハウザー・センター

ハウザー・センターは、行政大学院という性格を反映して、学内の他の NPO 研究拠点に比べて、比較的事務・実践指向が強い。実務出身の教員が比較的多く、また学生も実務指向の者が中心であり、研究会などにおいても、実務家がしばしば参加するなど、他の NPO 研究拠点と比較して、実務と研究の交流が最も密接なのがこの拠点の特徴といえる。センター員の主たる問題関心も、アカウンタビリティ、NPO 会計など、マネジメント関連のテーマが中心である。最近では、NPO



ケネディ行政大学院 (ハウザー・センター)

マネジメントについて、ビジネス・スクール流に「ケース・メソッド」を導入しており、特徴的な経営形態・方針をとる NPO や財団について、詳細な事例研究が蓄積されてきている。一部ケースがケネディ・スクールのホームページより注文できる (<http://www.ksgcase.harvard.edu/subtopic.asp?id=26>) ので、関心のある読者の方々は、注文されるとよいかもしい。

教育面では、ケネディ・スクールの行政修士プログラム (Master of Public Policy) では、NPO に特化したカリキュラムを取得すれば、Certificate of Nonprofit Studies を取得することができる。また、実務家を対象とした短期の再訓練プログラムも充実している。

#### ■政治学

政治学部 (Department of Government) は、長年パットナムが教鞭をとっていることもあり、ハーバード大学における NPO 研究・教育の最も活発な拠点の一つである。

パットナムの研究に刺激を受けて、同学部のスタッフの間でシビル・ソサエティへの関心は 1990 年代後半以降、急速に広まった。たとえば、スコッチポル Theda Skocpol 教授は、19 世紀半ばから現代に至るまでのアメリカでの NPO 参加率を詳細に辿る、膨大な歴史的プロジェクト (Harvard University Civic Engagement Project) を立ち上げており、その成果はすでに一部公刊されている。エキアート Grzegorz Ekiert





政治学部 (2005年8月完成)

教授は東欧の民主化においてシビル・ソサエティが果たした役割や、民主化後のシビル・ソサエティの動向を研究しているし、ペリー Elizabeth J. Perry 教授は中国における参加活動やその政治的な意味合いを考察している。後で述べる日本政治研究者のファア Susan J. Pharr 教授も政治学部の所属である。パットナムの「ソーシャル・キャピタル」の概念に象徴されるように、政治学部におけるシビル・ソサエティ研究は、実務・実践指向というよりは、比較的理論指向が強いのが特徴である。また、政治学部という性格を反映して、研究の内容は、マネジメントというよりは、国家政策とシビル・ソサエティの関係、もしくは国家統治のあり方やその質と、NPO の関係を考察したものが多い。

政治学分野での最近のシビル・ソサエティ研究においても一つ特徴的なのは、研究体制の大規模化である。たとえば、パットナムは著書 *Bowling Alone* において、約 50 名のリサーチ・アシスタント（主として大学院生）を雇用して、データの集積と分析を行っている。自然科学系の研究室に近い研究体制になってきているといえよう。日本の研究者からすれば、うらやましい限りである。

研究スタッフの間でのシビル・ソサエティ研究の隆盛は他方、研究者養成の充実にも繋がっている。たとえば、2005 年 6 月の政治学博士取得者 18 名のうち、8 名がシビル・ソサエティ関連の論文を書いたという活況ぶりである。政治学が伝統的には選挙や官僚制、政党といったテーマに関心を抱いてきたことを考えれば、画期的な変化といえる。ハウザー・センターが主としてアメリカのシビル・ソサエティに強い関心をもつものに対して、政治学部関係者はむしろアメリカ以外の国々におけるシビル・ソサエティに関心が強く、その対象も、アメリカの NPO やシビル・ソサエティにとどまらず、西ヨーロッパ、中国、日本などと、非常に幅広い。また実証研究のみならず思想研究（トクヴィル研究など）も多く進行中である。充実したスタッフをバックに、多くのシビル・ソサエティ研究者が政治学分野において巣立っているわけである。

## ■日米関係プログラム（ウエザーヘッド国際問題研究所）



日米関係プログラム

日本の NPO 研究コミュニティにとって馴染みが深いのは、日米関係プログラムの一連の NPO 研究かもしれない。実際、1990 年代後半以降、ハーバード大学日米関係プログラムは日本政治学者のスーザン・ファア Susan J. Pharr 所長の下、アメリカにおける日本の NPO・シビル・ソサエティ研究の最も活発な研究拠点に急速に発展してきた。過去 5 年間の間で、日本のシビル・ソサエティを扱った博士論文は 4 本を数え、また同プログラムは日本のシビル・ソサエティに関心をもつ客員研究者を多く受け入れ、研究資源を提供してきた。政治学からのアプローチが中心であるが、社会学者や歴史学者も少なくない。同プログラムの研究成果の第一弾は Pharr 教授と Frank Schwartz 共編 *The State of Civil Society in Japan* (Cambridge University Press, 2003) として公刊され、2004 年春に日本 NPO 学会の林雄二郎賞を受賞しているので、ご存知の読者の方も多いかも

れない。同プログラムのシビル・ソサエティ研究の成果の第 2 弾としては昨年暮れ、アジア 12 カ国のシビル・ソサエティの比較研究が公刊されている (Muthiah Alagappa, ed., *Civil Society and Political Change in Asia: Expanding and Contracting Democratic Space*. Stanford University Press, 2004)。

## ■基礎研究と実務の架橋？

政治学部や日米関係プログラムのシビル・ソサエティ研究に特徴的なのは、強い理論指向である。これは、政治学全体の最近の傾向を反映しているといえる。他方、ハウザー・センターの方は、基礎的な理論研究と実務の架橋により意欲的であるが、同センターと、政治学をはじめとする基礎研究部門との間の交流は案外少ない。理論と実務の間の架橋は、日本の NPO 教育・研究体制においても重要な課題であり、両者の間にどのようなバランスが図られていくか、ハーバード大学の例を、日本とも比較しつつ、今後も考察したい。

## JANPORA 図書館 ～注目の新刊から～

### 『NPO と社会をつなぐ～ NPO を変える評価と インターメディアリ～』

田中弥生著

東京大学出版会発行 (2005/6/21) 276 頁、2,940 円 (税込)



NPO に人材・資源を適切に配分し、ニーズのある所につなぐ機能、「インターメディアリ」。日本の NPO は立ち上げの熱気から、社会のニーズに正しく対応し有効な資源交換ができるような「インターメディアリ」(仲介)を必要とする段階にきた。そのカギとなる非営利組織の評価方法・評価体制から考える。まったくあたらしい NPO と社会のデザインへ、実践的でイノベ

イティブな評価方法から考える一冊。

### 『市民参加型社会とは～愛知万博計画過程と 公共圏の再創造～』

町村敬志・吉見俊哉編著

有斐閣発行 (2005/7/10) 394 頁、3,570 円 (税込)

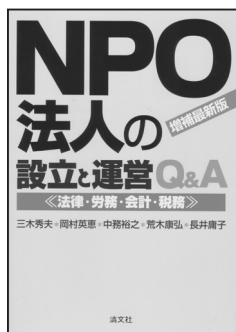


市民と行政と専門家の間にはどのような関係が構築されるべきなのか。「愛知万博検討会議」をはじめ、万博の計画プロセスで起きた異なる立場の対話的实践を精密に分析し、「紛糾」と「合意」の歴史的経過に多様な角度から光を当て、日本の公共空間の変容を明らかにする一冊。

### 『増補最新版・NPO 法人の設立と運営 Q&A』

三木秀夫・岡村英恵・中務裕之・荒木康弘・長井庸子著

清文社発行 (2005/5/16) 528 頁、3,360 円 (税込)



今や NPO は経済主体としても注目され、「新たな経済主体」ととらえられるようになった。しかし、NPO 法人格取得や、その後の運営において問題を抱える団体も少なくない。本書では、大阪 NPO センターで「NPO たすけ隊」のメンバーとして活動している専門家が様々な疑問や悩みに答える。実際

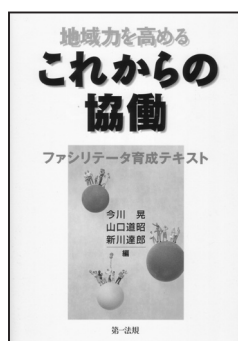
の相談事例を交えた、NPO 法人設立・運営の手引書。

会員の皆様から寄せられた新刊図書をご紹介します。

### 『地域力を高めるこれからの協働～ファシリ テータ育成テキスト～』

今川晃・山口道昭・新川達郎編

第一法規株式会社発行 (2005/6/20) 266 頁、2,625 円 (税込)



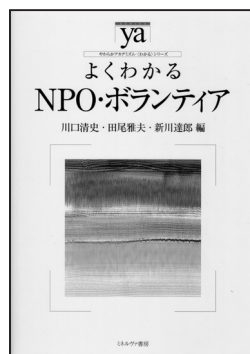
市民意識の変化や自治体財政危機の深刻化といった社会背景の中で、自治体が、住民、NPO、企業等と幅広く連携しながら、事業を遂行していく「協働」がキーワードとなっている。行政改革の有力な手法として世界各地で実践されている NPM (New Public Management: 新公共管理) と協働はどう違うのか。協働の内容や概念

について網羅的に研究する一冊。

### 『よくわかる NPO・ボランティア』

川口清史・田尾雅夫・新川達郎編

ミネルヴァ書房発行 (2005/6/20) 210 頁、2,625 円 (税込)



認定数二万を超えた NPO と、同じく様々な分野で活躍するボランティア。非常に身近になってはいるが、どこまでその組織を理解しているだろうか。その極めて多様な実態をわかりやすく体系的に分類し、基礎知識からその理念・現在の課題までを明確に理解できるように解説した一冊。

### 『ポスト公共事業社会の形成～市民事業への道～』

五十嵐敬喜・萩原淳司・勝田美穂著

法政大学出版局発行 (2005/7/31) 272 頁、3,360 円 (税込)

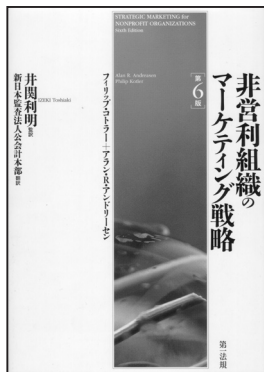


公共事業に対する意識は、すべてを解決する「打ち出の小槌」から、「無駄」の象徴へと変化した。そして今後はどうなっていくのか。戦後公共事業の歴史を概観し、構造を分析し、その変動のダイナミズムを探り、ポスト公共事業社会の形成を自治体の現場において検証した本書は、公共事業の民営化に引き続く市民事業の現状とその

可能性を語り、公共事業に対する意識の変革をうながす。

## 『非営利組織のマーケティング戦略〔第6版〕』

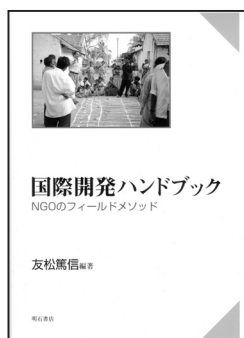
フィリップコトラー・アラン R アンドリーセン著  
井関利明監訳、新日本監査法人公会計本部翻訳  
第一法規株式会社発行（2005/6/25）798 頁、  
5,250 円（税込）



非営利組織（大学・病院・ミュージアム、NPO）と企業および自治体の関わり方を、実践的に導く P・コトラーの最新マーケティング論。官民協働で社会変革を生み出す新しい「知と方法」を、日本の非営利組織に提言。早くから非営利組織マーケティングの必要性を提示してきた著者が、非営利組織の自己革新と価値創造戦略を導く。非営利組織の進化と世界的展開をうけ、全面的改稿を施した第 6 版。

## 『国際開発ハンドブック～NGOのフィールドメソッド～』

友松篤信編著  
明石書店発行（2005/4/29）347 頁、2,940 円（税込）



開発途上国 47 カ国で活動する国際協力 NGO、60 団体のフィールドメソッドを紹介。フィールドメソッドは戦後復興、児童福祉、保健医療など 8 分野にわたり、豊富な写真により視覚的に分かりやすくまとめられている。私達の住む世界がどのような問題を抱えているのか、また、国内外の国際協力 NGO がそれらの問題解決にどのように取り組んでいるのかが手に取るように分かる一冊。

## 『福祉コミュニティの形成と市民福祉活動』

豊田保著  
萌文社発行（2005/6/10）232 頁、2,310 円（税込）

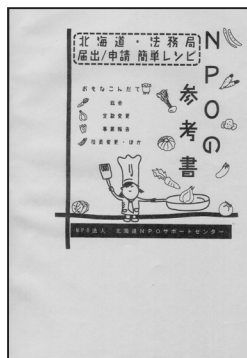


2002 年に制定された社会福祉法は、今後の社会福祉の基本方向を地域福祉型の福祉社会として規定するとともに、地域福祉を増進する主体の一つに地域住民を位置づけた。ひろがる福祉への関心と発展する市民による福祉活動をうけ、その発展の背景を探りながら、地域福祉における市民参加型福祉活動の役割と課題を解明する。

る市民参加型福祉活動の役割と課題を解明する。

## 『NPOの参考書～北海道・法務局届出/申請簡単レシピ～』

北海道 NPO サポートセンター著  
北海道 NPO サポートセンター発行（2005/5/28）  
113 頁、2,100 円（税込）

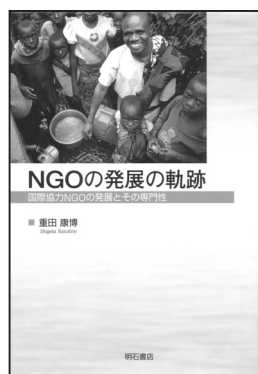


北海道 NPO サポートセンターのスタッフが 1 年半がかりで、北海道、札幌法務局、法務省等に問い合わせを行い、作成したガイドブック。登記官らの判断・解釈の違いを克服し、語句の統一を可能な限り行うなど、NPO 法人事務局スタッフが簡単に書類を作成できるよう工夫。所轄庁は「北海道」を想定した表記

になっているが、全国各都県でも応用できる。（諸届ひな形の CD つき。）

## 『NGOの発展の軌跡～国際協力NGOの発展とその専門性～』

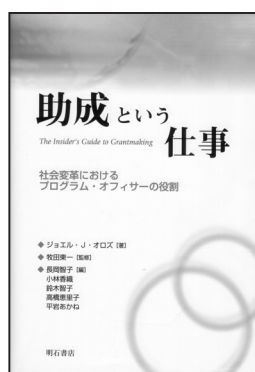
重田康博著  
明石書店発行（2005/3/18）347 頁、4,830 円（税込）



21 世紀、市民社会において NGO が果たす役割とは何か。「北」の NGO と「南」の NGO の誕生の経緯とそれぞれの性質、支援活動と開発教育、関係者へのアカウンタビリティ、政府とのパートナーシップの在り方などの視点から、歴史の中で変容する NGO の性格・理念・手法を、豊富な実例に基づいて紹介する。

## 『助成という仕事～社会変革におけるプログラム・オフィサーの役割～』

ジョエル J オロズ著、牧田東一監修  
明石書店発行（2005/3/18）349 頁、3,990 円（税込）



日本では歴史の浅い非営利・助成財団の社会的な役割を、その中核的な担い手であるプログラム・オフィサーに焦点をあてて体系的に位置づけた実践のための理論書。ギリシャ時代に始まるフィランソロピーの歴史や役割、公益性と可能性、運営上の倫理とマネジメント方法など、米国での豊富な経験をもとに分

析する。

## 事務局からのお知らせ

## 会員の皆様へ

## ◎住所等の変更があった場合はご連絡ください

学会登録内容に変更があった場合は、以下の学会ホームページにて、または FAX にて事務局までご連絡下さい。  
(<http://www.osipp.osaka-u.ac.jp/janpora/tetuduki/top.htm>)

## ◎会員継続をお願いいたします

日本 NPO 学会の運営は、会員の皆様の会費によってまかなわれています。2005 年度会費の徴収を開始しましたので、同封の振込用紙あるいは郵便局備え付けのものを用いて、郵便振替口座 00950-6-86833 (口座名称：日本 NPO 学会) に振り込んでください。詳しくは学会 HP (<http://www.osipp.osaka-u.ac.jp/janpora/tetuduki/top.htm>) をご覧下さい。

## ◎在学証明書は毎年提出してください

学会入会の際、学生会員の方には学生会員の資格確認のため、「在学証明書」を提出していただいておりますが、学生会員の方は、入会時だけでなく毎年「在学証明書」を提出していただく必要があります。ご協力のほど、よろしくをお願いいたします。

## ○ NPO 教育研究アーカイブ構築にご協力を

大阪大学 NPO 研究情報センターでは、「NPO 研究教育アーカイブ」を作成しております。センターで収集・整理した和書、洋書、各種報告書、学位論文、定期刊行物、講義ビデオなどを順次ホームページで公開することとしております。将来的には、NPO に関する専門図書館の役割も果たしたいと考えております。

つきましては、日本 NPO 学会会員の皆様のご協力を得て、このデータベースを充実させたいと思います。NPO、NGO、ボランティアなどに関する和書、洋書、各種報告書、学位論文、定期刊行物などを提供してもよいとお考えの方は、ぜひご寄贈くださいますようお願い申し上げます。

これまでに収集した資料のリストと詳しい文献収集ガイドラインにつきましては、大阪大学 NPO 研究情報センターのホームページ (<http://www.osipp.osaka-u.ac.jp/npocentert/>) をご覧下さい。

## ○ニューズレターへのご意見・ご感想をお寄せ下さい

ニューズレターは会員の皆様に NPO 研究に関する情報を提供することを目的に発行されています。

皆様にとって、より有益なニューズレターにしていくために、記事に関するご意見・ご感想をぜひ事務局にお寄せ下さい。「○○についての特集を組んでほしい」といったご要望も大歓迎です。

## CALENDAR OF EVENTS

- Independent Sector 年次大会(2005 年 10 月 23 ~ 25 日、アメリカ、ワシントン DC)  
<http://www.independentsector.org/>
- Fourth ISTR Asia and Pacific Regional Conference (2005 年 11 月 16 ~ 18 日、インド、バンガロール) <http://www.jhu.edu/~istr/>
- ARNOVA 年次大会(2005 年 11 月 17 ~ 19 日、アメリカ、ワシントン DC) <http://www.arnova.org/>
- 日本 NPO 学会第 8 回年次大会(2006 年 6 月 3 日 ~ 4 日、新潟県)
- ISTR 世界大会 (2006 年 7 月 9 日 ~ 12 日、タイ、バンコク) <http://www.jhu.edu/~istr/conferences/>

## ○ NPO に関する新刊書を募集します

NPO に関する新刊書をご紹介するコーナー、「JANPORA 図書館」では、ご紹介させていただく新刊書を随時募集しております。ご紹介をご希望される方は、「本のタイトル・著者名・出版社・発行日・価格・ページ数・内容(100 字程度の要約)」を事務局まで E-mail にてお知らせ下さい。また恐縮ですが、見本として 1 冊事務局宛てにご献本下さい。

編集の都合上、ご希望の号にてご紹介できないこともございます。あらかじめご了承下さい。

## ■編集後記■

暑い日が続いていますが、読者の皆様はいかがお過ごしでしょうか。事務局のある大阪大学豊中キャンパスでは、セミが毎日元気よく鳴いています。今号掲載のベンジャミン・ギドロン氏のインタビューでは、著名な研究者に直接お話をうかがうことができ、またその気さくな人柄にふれ、とても貴重な体験となりました。毎号、海外からもご寄稿いただき、ニューズレターも国際色豊かになっていると思います。今後も、国際学会報告や海外の研究機関紹介など、企画のご提案お待ちしております。(中川 芙美子)

## 日本 NPO 学会 事務局スタッフ

中川 芙美子 (総務・NL 編集)  
前田 裕子 (総務)  
高井 いずみ (経理・会員管理)  
石田 祐 (ノンプロフィット・レビュー編集)